



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-379/20-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja e-Kolektor d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 58, OIB: 50538578553, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom e-Kolektor d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 58, OIB: 50538578553, 16. srpnja 2020.,

riješio je

- I. Dužniku e-Kolektor d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 58, OIB: 50538578553, imenuje se Branko Smrtić, OIB: 26761829990, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, privremenim stečajnim upraviteljem.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost (posebno utvrditi vrijednost vozila: N3, marka MAN FLS 18.313, godina proizvodnje 2002., broj šasije WMAH05ZZZ2G157596, reg. oznaka ZG9493EB,
 - O4, marka SCHWARZMULLER SPA 3, godina proizvodnje 2004., broj šasije VAVSAP3384H200840, reg. oznaka ZG4783GD,
 - N1, marka VOLKSWAGEN CADDY 2.0 SDI, godina proizvodnje 2007., broj šasije WV1ZZZ2KZ7X083497, reg. oznaka ZG9852FM,
 - O2, marka SIOP 3500, godina proizvodnje 2011., broj šasije V39TP3500BBGB7209, reg. oznaka ZG3625FN,
 - N3, marka MAN 26.314 C-142283 FNLLC, godina proizvodnje 1999., broj šasije WMAT37ZZZYW038084, reg. oznaka ZG2346FF,
 - O4, marka KOTSCHENREUTHER APF 218, godina proizvodnje 2002., broj šasije W09APF21824K27066, reg. oznaka ZG1939GB
 - O4, marka KOTSCHENREUTHER APF 218, godina proizvodnje 2004., broj šasije W09APF21844K27875, reg. oznaka ZG1941GB,
 - N3, marka MERCEDES 2544 L/6X2 ACTROS C-128639, godina proizvodnje 2004., broj šasije WDB9302031K897774, reg. oznaka ZG2769GB,
 - N3, marka MERCEDES 2543 L ACTROS 6X2, godina proizvodnje 2002., broj šasije WDB9502031K752963, reg. oznaka ZG2768GB,
 - O4, marka KOTSCHENREUTHER APF 218, godina proizvodnje 2004., broj šasije W09APF21844K27874, reg. oznaka ZG1938GB,

- O4, marka SCHMITZ SW 24 SL G, godina proizvodnje 2006., broj šasijske WSK00000001218073, reg. oznaka ZG6970GA,
- O4, marka REISCH REA-18-, godina proizvodnje 1996., broj šasijske 100990, reg. oznaka ZG6180FP,
- N3, marka MERCEDES ATEGO 1517, godina proizvodnje 2001., broj šasijske WDB9700731K708272, reg. oznaka ZG5327FR,
- O4, marka BUNGE FG-TG180, godina proizvodnje 1998., broj šasijske W09111111W2B23022, reg. oznaka ZG6135FZ,
- N3, marka MERCEDES ACTROS 2535, godina proizvodnje 1998., broj šasijske WDB9502051K296244, reg. oznaka ZG6650FZ,
- O4, marka SCHMITZ ZCS 18, godina proizvodnje 2006., broj šasijske WSK00000001216428, reg. oznaka ZG8365ER,
- O4, marka JUNG KKA18HV, godina proizvodnje 1998., broj šasijske W09KKA218WHJ08763, reg. oznaka ZG374FH), stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi u roku 30 dana, dostaviti isti u spis te na e-mail Valentina.Gabud@tszg.pravosudje.hr.

III. Ovo rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (Rade Stopinšek) u vrijeme podnošenja prijedloga (sada zastupnik po zakonu Mirela Drempetić) podnio je u ime dužnika e-Kolektor d.o.o., Zagreb, Slavenska avenija 58, OIB: 50538578553, prijedlog da se nad dužnikom otvori stečaj. U tom prijedlogu navedeno je kako je dužnik prezadužen te je u prilogu dostavljen Očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom za dužnika te nakon poziva suda rješenjem od 17. ožujka 2020., dokumentaciju u odnosu na imovinu i obveze. Prema odredbi čl. 11. st. 3. („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze. Slijedom navedenog, sud je uvidom u dostavljenu potvrdu Financijske agencije (list 265 spisa) utvrdio da dužnik na dan 25. lipnja 2020. na računima i novčanim sredstvima ima evidentirano 150 dana neprekidne blokade te da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 5.727.016,64 kn. Nadalje uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 123 spisa) utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Prema odredbi čl. 109. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Nadalje, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene su podnijeti: osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator dužnika, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 109. st. 4. SZ-a).

Provjerom u sudskom registru sud je utvrdio kako je Rade Stopinšek u vrijeme podnošenja prijedloga bio osoba ovlaštena za zastupanje dužnika (sada je osoba ovlaštena za zastupanje Mirela Drempetić) te je isti u smislu čl. 109. st. 4. SZ-a ovlašten podnijeti u ime dužnika prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom.

Stoga je ovaj sud na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

U spisu se nalazi potvrda i dopis Financijske agencije od 30. lipnja 2020. (list 271-272 spisa) iz kojih proizlazi da dužnik na dan 26. lipnja 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 151 dana u ukupnom iznosu od 5.727.016,64 kn.

Nadalje, spisu prileži ispis iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 26. veljače 2020. (list 123 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina dok iz Uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 3. srpnja 2020. (list 275-276 spisa) proizlazi da je dužnik vlasnik vozila jasnije određenih u točki I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, zastupnica po zakonu dužnika je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečaja održanom 9. srpnja 2020. navela da se ne protivi otvaranju stečaja nad dužnikom te na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka navela da dužnik u svom vlasništvu nema niti jedno vozilo, da su sva navedena vozila iz Uvjerenja stanice za tehnički pregled prodana još ranije, a od ostale imovine da dužnik u vlasništvu ima samo uredski namještaj, kompjutere te da se o vrijednosti istih ne može izjasniti jer im je ukinut financijski program u kojem vode računovodstvene podatke. Na poseban upit suda zastupnica po zakonu dužnika navela je i da je sjedište dužnika Slavonska avenija 58, Zagreb, no da su u istim prostorijama bili na temelju ugovora o zakupu koji je zaključen s društvom DIOKI d.d. u stečaju te je da isti i raskinut u ožujku 2020. Zastupnica po zakonu je dodala da je u zakupljenom prostoru ostalo cca 10 000 tona neopasnog otpada, da dužnik ima 10 zaposlenih te da su s obavljanjem djelatnosti prestali 31. siječnja 2020.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogućnost da li bi se imovinom dužnika pokrili troškovi stečajnog postupka, (posebno imajući na umu da je dužnik vlasnik pojedinačno u točki I. određenih 17 vozila te navoda zastupnice po zakonu da je u prostoru u kojem je dužnik obavljao djelatnost ostalo cca 10 000 tona neopasnog otpada), sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno odredbi čl. 84. st.1. SZ-a u vezi odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1. SZ-a.

U Zagrebu 16. srpnja 2020.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelj
2. zz dužnika
3. priv.steč.upravitelju
4. sudski registar, ovdje
5. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17897-aff46**

Kontrolni broj: **0b542-cebc1-40e91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.